

农业机械生产经营的金融扶持与对策

李雅婕

中国建设银行湖北省分行,湖北 武汉 430015

摘要:农业是一个基础产业,从农业产业链上来讲农业机械生产目前是一个弱势产业。弱势产业在各国都受到保护。各国对农业机械产业的保护因为经济体制、自然禀赋、历史沿革的不同,其保护的手段、目标、机制都是不同的。基于此,分析了中国农业机械产业弱势地位现状,比较了其他国家的保护方式,提出了把金融工具作为保护手段,纳入到农业机械产业扶持体系中,并提出了政府与市场手段相结合、金融与财政相结合、不同金融产品相结合,以扩大对农业机械生产经营保护的资金量,提高对农业机械生产经营保护的整体效益的措施。

关键词:农业机械扶持政策;金融工具;财政补贴;市场机制

中图分类号:S22

DOI: 10.3969/j.issn.2097-065X.2023.11.008

0 引言

农业机械是一个弱势产业,农业机械的生产与经营是一个薄利、甚至是一个亏损行业,因此对农业机械生产与经营的扶持,是大多数国家的通行做法。这种扶持主要表现为以政府为主导的直接补助和税收减免,其扶持政策有相对明确的指向。但是农业机械生产企业毕竟是一个市场主体,通过市场配置生产资源是市场经济体制的要求,也是世界各国对农业机械产业补贴的发展方向。这就为在对农业机械生产经营补贴的过程中,金融工具的介入提供了契机^[1]。

1 中外农业机械生产经营比较

1.1 农业机械弱势产业的溯源

(1)农业机械的弱势来自于农业生产的本身,农业机械是依附于农业生产与经营的。而农业的生产经营是受自然约束性非常强的产业,而自然变化的无常,也必然会导致农业产出的无常,农业与农业机械之间孪生关系,也就导致农业机械成为弱势产业。

(2)农业机械市场的地域性,导致农业机械市场规模性受到限制。农业机械是直接为农业服务的,农业的地域性,必然带来农业机械市场的地域性,这就使得农业机械市场规模受到限制。

(3)以农业机械工业化生产与农业种植业季节性生产的反差。工业生产的均衡性是工业生产的基本特征,均衡生产、均衡供给、均衡销售是企业效益的保证,然而,农业生产经营的季节性是农业自然条件客观表现,是不以人们的意志为转移的,这就使得农业机械的生产均衡、资金流均衡受到影响,也在极大程度上影响了农业机械产业的效益,导致农业机

械生产经营资金周转明显要低于其他产业,从而导致效益也低于其他产业。

(4)与国家宏观环境的强关联性。中国从1949—1977年,国家实现工业化过程中,资本积累方式以重工轻农,或者是以农补工的倾斜支持。并且在工农之间通过产品价格的“剪刀差”,转移农业产出价值,农业机械生产经营与农业本身的发展是强关联的关系,农业强则农业机械强,无疑削弱了农业的积累和农业发展的基础。

1.2 中国农业机械生产经营的国家扶持政策与发展阶段分析

市场经济体制下的农业政策是从1977年以后逐步建立的。

(1)第一阶段(1977—1987年)。这一阶段中国只是处于经济体制改革的初期,这一时期是探索性性质,探索性具有改革的分散性、小型化、自发性、试验性等特点。

(2)第二阶段(1987—1997年)。随着农业经济体制改革所取得的成绩,农业、农村的改革带来的直接后果是,农村劳动力的剩余与中国城市市场经济体制改革深化,特别是允许民营经济进入中国的生产领域,农村剩余劳动力对城市生产领域的人力资源补充,既消化了农村剩余劳动力,也为城市生产增添了新的劳动力。但是,其后果是城市与农村二元结构的打破,农业与工业(其他产业)的比较效益,农业越来越处于弱势地位,并且越来越显性化,对农业、农村及相关产业的补贴成为这种消弭社会矛盾的快捷手段。

(3)第三阶段(1997—2007年)。在这一阶段中国农业领域具有标志性的事件是:2006年,中国取消了行使了2500年的农业税(类似)制度,从制度

领域承认农业弱势的天然性,是需要补贴的产业,与此同时,2004年中国对农业机械生产经营进行补贴,当年整个中国的农业机械补贴仅为7 000万元,到2011年,农业机械生产的补贴增长到155亿元。

(4)第四阶段(2007年至今)引入市场化因素,特别是在中国金融WTO之后,对农业等弱势产业的扶持政策,应该遵循市场机制原则,保证市场对不同的国别、不同的产品开发;保证扶持政策与国际接轨。这是中国进入WTO的承诺。因此,按照“阶段性”的思想承诺,以后的扶持政策更加市场化、公开性、一致性^[2]。

1.3 中国对农业机械生产经营的补贴政策及其补贴形式

(1)中国经济发展的结果,反哺农业是农业及农业机械发展的重要基础。经过40多年的经济发展,中国的经济总量经营成为世界第二经济体,中国经济结构已经从“重工业、轻农业”的农业“剪刀差”式的输出,发展到工业壮大到足以有反哺农业的能力,中国加大对农业及农业机械的扶持是这一总体经济的发展趋势所决定的^[3]。

(2)中国对农业、农业机械扶持政策手段主要有3种:一是产品补贴。这一种补贴是在对农业、农业机械生产经营扶持政策过程中,使用的最长远、使用量最大的一种方式,这种补贴表现为:种植什么农业品种、购买什么农业机械,就按照其品种、机械产品型号直接补贴资金。这种扶持方式的优点:直接、简单,补贴对象明确;缺点:成本高、补贴的范围有限,容易形成实施过程中的寻租行为。二是按照地区之间有差别的补贴,补贴针对中国的国情:国土面积大、农业种植业差别大、经济发展不平衡的现状,各个地区按照自身经济发展的现状,制定对农业、农业机械扶持的政策及其补贴强度。三是对农业公共产品的扶持,主要是科学技术研究、公共设施的建设、农业人口教育等。

(3)政府行政价格干预。对农业产品和农业机械产品的价格干预是各个国家通常使用的扶持政策,这种扶持政策主要形式是:一是对农产品价格生产的补贴、流通过程的补贴;二是政府通过直接的价格干预,形成农业产品农业机械生产的“剪刀差”,形成农民对消费者的利益转移、农业机械生产者对农民的利益转移。从而形成农产品价格的低价,虽然这种价格严重偏离农产品、农业机械的生产价值,但是能够保证消费者的利益、保证农民购买者的利益。这种扶持政策的优点是:直接有效、能够保证社会安定、补贴过程简单;缺点是:成本高,在欧盟有的年份

的价格补贴占到整个政府支出的2/3。同时长期的价格干预,使得农业产品、农业机械的生产严重偏离市场,有违市场公平竞争理念。

(4)税收补贴。中国从1977年开始进行农业、农业机械的补贴,已经走过了50年历程,经历了从不同产品、农业机械品种(甚至详尽到具体的型号)直接补贴,逐步过渡到按照WTO的统一要求,制定不同税率、税种的倾斜,补贴农业、农业机械。

(5)政策性银行向农业机械生产经营、或者扶持政策实施单位的定向、低利率的贷款。这一类贷款是根据国家的产业大环境所决定的,当国家需要对农业机械产业进行支持时,政策性金融手段也是一个选择。

1.4 国外的农业机械生产经营扶持政策分析

目前,各个国家对农业及农业机械生产经营的扶持,大多数是采取政府税收支持和直接补助等直接手段,实现其对农业及农业机械生产经营的支持。

(1)以美国为代表的农业扶持政策。美国的自然条件优越,是世界上最大的农业强国,但是由于农业本身自然条件的限制和农业对于国家安全具有重要性、对于人类存在具有关键性,美国也是在农业扶持政策方面支出庞大。其一,主体补助类。1980年美国出台修订《联邦农作物保险法》和2008年《食品、保育和能源法》,对农业的扶持包括:农产品补助、灾难支付补助、联邦农作物保险、保育储备补助四大类。其中,对于农业机械的扶持是通过对农作物的补助,进行间接的补助。其二,价格保险类。为了与国外农产品竞争,结合市场行情的变化,进行兜底的保险及补助,主要是针对农产品价格明显低于生产成本、低于美国国会年初设置的目标价格时,政府会给予针对性的补助。其三,对于农业生产经营的商业扶持行为,每年按照农业季节的进度,向农业部的商业信贷公司申请农产品销售补助贷款,这一贷款的利率明显低于商业银行市场的利率^[4]。

美国对农业机械产业的扶持,是补贴农业收益、提高农民购买力的间接扶持。

(2)以日本为代表的农业扶持政策。日本在1961年颁布《农业基本法》,是日本政府对农业产业支持的依据。其一,日本按照自身的条件,制定有针对性的扶持政策。其二,日本是一个典型的人多地少、山多地少、农业资源匮乏的国家,但是,日本为了扶持农业产业的发展,也在农业领域补贴了大量资金,而且日本对农业的补助直接、简单粗暴,就是直接进行价格干预,这种扶持政策的优点是:直接、见效快、方法简单、政府好操作。其三,日本对农业规

模经济研究的结论是:农业生产经营规模的最优规模 10 hm^2 ,一般按照 10 hm^2 的规模进行补助,既防止了规模过小形成的经济性损失,又防止了土地过度流转造成的土地浪费。

日本对农业机械的补贴是通过扩大农业机械生产领域的公共支出达到补贴目的。

(3)以欧洲为代表的农业及农业机械生产经营的扶持政策。以欧盟为主体的农业机械扶持政策是与农业扶持结合在一起的,而且,欧盟农业扶持政策量大、市场化程度高,这是与欧盟内部各个国家之间的利益需要平衡有关系,具体的扶持政策包括:其一,农产品价格保底扶持政策。一般欧盟的农产品扶持政策相对清晰、详细,并且落实到每个具体的产品。其二,执行欧盟统一大市场,同样一个产品在欧盟内部每个国家的价格基本一致,这就形成相对大的市场。其三,欧盟实行价格保护与买断机制,一旦某一类产品过剩,欧盟会实行买断机制,并且使其退出市场,保证产品供需平衡。同时,还对买断产品实现委托保存。

欧盟对农业机械产业的补贴是通过生产与行政手段相结合的方式达到补贴目的。

1.5 国外加大对农业及农业机械生产经营的支持总量,扶持方式不断改革

(1)按照 WTO 的规定,逐步加大扶持的市场化方式。随着 WTO 国际组织对农业领域的关注,各个国家对农业的支持按照 WTO 所定义的“蓝厢”“黄厢”“绿厢”范围,国家级联盟对农业的支持逐步从计划性的直接支持:“蓝厢”“黄厢”,转向以市场化为标志的“绿厢”方式。

(2)直接补贴政策,从对农业产品的补贴转化为补贴其农民收入。从 1992 年开始,欧盟对农业的支持力度加大,但是,补贴的重点由产品支持转化为农民收入的支持。农业补贴从以农业产品的数量补贴转向对农业个体“人”的补贴,使得农民的收入水平总体提高、农业领域的收入差距缩小,农民对国家的矛盾减少,并且极大地稳定了农业产业的发展。

(3)政府对农业公益性支持力度加大。加大对农业、农村的公益性投入,成为 2000 年以后各个政府对农业、农村支持新动向,具体表现在:其一,加大对农业及相关领域的科技投入;其二,加大对农业相关领域公共设施的投入;其三,加大扶贫性质的农业落后地区的相关性投入;其四,政府的补贴转向购买服务和购买产品,例如,加大对农业产品保险的补贴,使得农民的农业产品保险的成本降低。

(4)国外农业机械产业的补助从直接补贴转向

间接补贴,从政府的数量补贴、产品补贴转向市场化的补贴。这种补贴是在补贴农民、农业产品的前提下,加大了农民、农业的产业所需要的服务和机械的购买能力。机械市场化水平的提高,也加大了国家机械制造水平的提高,也保证了农业机械国际市场竞争能力。

1.6 国外农业机械生产经营扶持政策对中国的启示

对农业机械生产经营的扶持是国外通常的政府行为,而且这种扶持政策将会长期存在下去。中国制度设计者可以借鉴的地方如下。

中国要与国际农业、农业机械扶持政策接轨,也要适应这种变化。改变原因有:一是其变化的依据是 WTO 这一类国际组织的基本制度;二是其变化的基本方向是市场化。用市场竞争调节农业、农业机械的生产经营,平衡农业进行与其他产业的收益。三是不同的国家也根据自己国家的国情,在设计农业机械生产经营的扶持政策方面,突出自己国情的需要。

中国可以重点借鉴的国别选择。中国的农业机械及农业现在与美国相比较,美国的自然资源禀赋要优于中国,所以他们的农业经济规模,要远大于日本的 10 hm^2 ,所以,美国的农业机械是以大型、超大型的机械为主,因此,美国的农业机械具有较大的市场竞争力。美国对农业机械发展的扶持主要表现在科技投入领域。而日本的自然资源禀赋与中国截然不同,没有可参照性。中国从自然资源禀赋的角度,可以借鉴欧盟的一些扶持政策,而且在前期的农业机械发展扶持政策方面,中国与欧盟的路径也是基本一致的,特别是从自然资源禀赋方面也有可比较性、可借鉴性。

2 现阶段农业机械生产经营面临形势和未来的任务

2.1 中国农业机械面临的形势

(1)基本判断:未来 50 年,农业、农业机械弱势产业基本格局不会变。农业、农业机械的生产经营与国民的强关联关系的地位也不会变,农业机械生产经营的国民经济产业结构中的弱势地位仍然来自于天然的原因也不会变。农业、农业机械在中国的地位与受保护程度是长期的,“要把中国人的饭碗端在中国人自己手中”,集中反映了国家对农业、农业机械生产经营的重视程度。

(2)农业机械在农业生产过程中的作用提高了。农业人口转移对农业机械的依赖性更大,劳动密集

是农业生产的基本特征,这一特征是农业生产的历史沿革,然而,在现实中,国内大量农村劳动力向城市转移、大量农业劳动力向非农业转移,是一个不争的事实,而且这一事实已经演绎近 40 年。可以说中国经济的崛起就是农业劳动力向非农转移的结果,没有农业劳动力对非农产业输出,就没有中国经济发展。农业人口的转移,就需要农业机械补充。

(3)农业机械生产成本的增加,使其在产业体系中弱势地位越来越明显。农业机械生产成本增加主要原因有两个:一是传统农业机械生产随着劳动力、原料、经营的成本增加而增加;二是大量高技术对农业机械的武装,也是推高农业机械市场成本的因素。

2.2 农业机械生产经营的扶持政策当前问题分析

(1)需求庞大与供给不足的矛盾。一是随着中国政府对农业、农业机械的重视程度越来越高;二是农业劳动力转移趋势的继续导致农业劳动力供给持续下降,农业对农业机械的依赖程度越来越高;三是高技术对农业机械的武装程度越来越高,直接推动了农业机械市场价格。正是这三大因素,使对农业机械生产经营补贴的需求越来越大,而中国经济虽然经过 40 多年的快速增长,但是,支出的范围也越来越大,面对欧盟 2/3 的政府补贴支出比例,中国的农业补贴显得不足,中国的扶持需求压力也越来越大^[5]。

(2)手段单一与服务范围复杂之间的矛盾。经过 40 多年的改革开放历程,中国经济体制中,“计划”内容和手段在 40 年后今天仍然存在,只要一提到扶持政策,就是税收减免、直接补贴。

(3)中国总体经济国际化与农业机械市场相对封闭之间的矛盾。相当于其他工业品的市场竞争,农业、农业机械产品的国际竞争量小一些,但是,进入 21 世纪之后,中国的经济增长总体上是依赖于国内、国外两个市场,而且中国制造业,机械是这一产业的重要内容,其中农业机械也在近几年呈现开放态势,中国农业机械市场规模经营吸引了大量的国外生产商,农业机械生产经营的国际竞争已经进入相对激烈的阶段。中国农业机械产业相比较国外发达国家,其科技含量还有一定距离,使得中国农业机械处于不利的竞争环境。

(4)中国对农业机械扶持政策“路径依赖”与 WTO 动态复杂之间存在矛盾。在对各个国家经济矛盾的协调方面,WTO 仍然有较大的权威性。在农业机械生产经营方面,国家对农业机械生产经营的补贴方式,WTO 有着自己明确的立场:承认国家对农业、农业机械生产经营补贴的合理性,但是在补

贴的方式选择、补贴范围选择方面,都提出了明晰化、明确化、市场化的原则,而中国的农业扶持政策的管理方面使用行政手段多,市场要素少。只要提及扶持政策,政府使用看得见的手远多于看不见的手,直接补贴与税收减免是首选,金融手段、市场手段应用的比较少。

2.3 农业机械生产经营未来的发展趋势

(1)中国整体经济的发展使得农业产业的发展更加依赖于农业机械。中国经济的发展特征之一,就是城市化趋势,而且城市化是一个长期的趋势与过程。与之孪生的结果就是农业人口城市化,农业劳动力将会越来越少,而农业生产劳动力减少的必然后果就是越来越依赖于农业机械^[6]。

(2)农业机械制造科技含量进入一个新的阶段。这种科技含量的提高表现在:一是智能化。现阶段的农业机械的智能程度越来越高,甚至有“傻瓜型”收割机、无人收割机;二是信息化。新型农业机械利用信息技术的趋势也是越来越明显,农业机械远程控制、自动控制、全天候使用,都是在信息技术支持的前提下完成的;三是专业化。专业化也是农业机械生产的一个趋势,现阶段的农业机械专业化的程度不仅是什么植物用什么机器,而是一个植物(动物)不同品种使用不同的机器;四是农业机械向两级(大型化、小型化)的方向发展。

(3)农业机械生产经营的市场对外开放是一个大趋势。在 WTO 干预下,市场化在农业、农业机械生产经营过程中越来越重要,适应这种变化的趋势:一是对农业、农业机械生产经营扶持政策要以不违反市场经济体制为原则;二是建立国际农业、农业机械的大市场是 WTO 是提倡的;三是农业机械产业的国际化有利于农业机械的发展,国际分工有利于提高农业机械产业效益和科技水平。

(4)农业机械生产经营与其他产业形成的“剪刀差”越来越大,政府扶持政策实施的成本也将越来越大。从目前农业机械与其他产业进行的比较分析来看,农业机械与其他产业进行的“剪刀差”有越来越大的趋势,这种“剪刀差”一是表现为生产经营成本与价格之间倒挂越来越大;二是农业机械与其他工业品的价格差距越来越大;三是国内农业机械经营成本与国外产品的经营成本的反差越来越大。

3 金融工具、金融市场与农业机械生产经营

3.1 金融工具在国家实施农业机械生产经营扶持政策中的作用

分析各个国家实施扶持政策的措施,税收优惠、

资金直接补贴、金融工具是其主要的“三驾马车”，其中，税收优惠、资金直接补贴是政府的直接行为，而金融工具的使用，既有政府的直接（政策性银行）干预行为，也有通过商业银行实施的市场行为。从扶持政策的实施结果分析，各个国家实践证明农业机械生产经营扶持政策的实施有 3 个阶段：一是以国家直接补贴，国家直接补贴结合税收倾斜；二是以国家直接补贴和税收倾斜为主，以金融的参与为辅；三是组合应用“三驾马车”，并且以市场机制为主的趋势。

3.2 金融工具是市场经济体制配置资源的重要手段

(1) 金融工具的优点：金融工具的时效性。以银行为主导形成的金融工具，决定了银行企业的性质和服务形式，商业银行是以资金形成的资金产品为基础，以服务为手段，以盈利为目的的企业，资金营运的专业性，决定了银行资金服务的时效性；金融工具的简单化。银行资金营运的简单化，来自于金融服务专业性，在银行资金风险防控、服务对象的资金使用、保障，与其他扶持政策的综合组团。有着丰富的经验、专业的团队，这样就使得金融工具在实施农业机械生产经营扶持政策方面相对简单。

(2) 金融工具与其他手段的综合使用。一是与直接税收减免扶持政策相匹配的金融手段。这一手段表现在对国家政策性银行工具；二是对农民直接补贴和农业产品、农业机械产品的挂钩，在政府资金直接补贴与金融工具手段使用方面，结合商业银行的金融工具；三是政策性银行对农业、农业机械生产经营的直接融资行为。政策性银行包括国际金融机构、国内金融机构、商业银行附属的政策性金融工具。

(3) 国内外政府为了实现自己的发展目标，成立了一些反映政府意向的、代替政府行为的政策性银行。中国有国家开发、进出口与农业发展三大政策性银行，这三个银行不以盈利为目的、以反映政府意志、代替政府行为为手段，利用金融工具、达到实施政府倾斜政策的目标，其中各个银行经营范围明确、使用的银行手段明确，农业发展银行就是专门为了农业的良性发展而成立的专业政策性银行。

(4) 各个国家政府扶持农业机械方法分析。世界上发达国家对农业、农业机械生产经营的扶持政策，已经实施了近百年的历史，到 21 世纪的今天，对农业、农业机械生产经营的补贴有越来越大的趋势，而且直接补贴仍然承担着重要补贴功能。2006 年，欧盟的农业补贴占到政府支出的 2/3。中国也是如

此，根据《中国农业机械发展报告 2012》数据，中国在 2004—2011 年的 7 年间，对农业机械生产经营的补贴为 355 亿，带动农民投入农业机械 1 187 亿，到 2021 年，这一数据达到 2 000 亿以上。

3.3 金融工具与税收扶持、直接补助“组合拳”

(1) 国家是实施农业机械生产经营扶持政策的主体，政府主体要综合协调。政府在制定扶持过程中要考虑的：一是对农业机械生产经营扶持政策整体规划。这个规划包括对扶持政策对象长期性考虑，及年度、5 年、10 年甚至更长远的战略规划；二是划分扶持政策中的国家主体责任与市场、企业经营责任的边界。政府对农业机械生产经营是扶持而不是包办，政府需要扶持，企业要发挥主观能动性，这一问题主要是要解决企业责任权利是什么，政府扶持服务是什么；三是各个扶持手段之间的协同。从目前的扶持政策实施的结果分析，目前，政府对农业机械生产经营的扶持手段是多方面的，但是各个手段之间各自为政，没有有效衔接，需要考虑怎么样把各个手段统筹考虑，发挥扶持政策综合效益。

(2) 制定农业机械扶持政策要考虑的要素。构成政府扶持政策要素有两个，一是通过市场化原则，形成以市场竞争为规则的金融工具；二是以政府直接可控的手段、可引导的工具、可支出的资金直接形成的扶持政策。前一个要素我们称之为“看不见的手”；后一个要素我们称之为“看得见的手”。“看得见的手”与“看不见的手”相结合，政府扶持与市场扶持相结合^[7]。

(3) 以农业机械扶持资源最大化为目标集成扶持。能够引导更多的资金进入农业、农业机械生产经营领域，需要考虑把政府的直接补贴转化为引导社会资金参与市场行为，例如，把补贴资金转化为商业银行贷款贴息，农业机械企业上市集资等，就使得对农业机械产业补贴的资金增加 500%，或者是补贴资金转化为融资保险，也可以扩大融资量。

(4) 改革政府扶持的方式，改政府直接补贴的“大水漫灌”为以地方、以产品为对象精准扶持。现阶段，农业机械扶持政策是分为几个层次的：国家统一，各个省为主体，制定其补贴方式、补贴范围、补贴资金量。这种补贴的优点是公平，缺点是忽视需要、效益。例如，西部贫困地区是农业大区，也是农业机械需要大区，但是国家“大水漫灌”式的补贴，就难以激发农业机械市场经营的最大效益。

3.4 金融工具内部的政策性与商业性的“组合拳”

在金融市场内部，农业、农业机械所拥有的金融工具，包括政策性银行、商业银行、国际银行组织等，

其中补贴的银行拥有补贴的金融手段,形成不同支持功能。

(1)金融工具多样性与金融工具功能的多样性。从中国的金融体系分析,中国金融体系包括银行体系、非银行体系。银行系统内部服务:中央银行、政策性银行、商业银行、国际性银行。补贴的银行是政策性银行的属性,具有补贴功能。从银行属性方面分析,银行可以市场为导向的商业银行和以实施扶持政策为导向的政策性。

(2)在政策性银行内部,以农业发展银行为引导,引导商业银行等社会资金。农业发展银行是国家为了扶持农业、农业机械生产经营过程中的资金问题而设立的专业银行,而政策性银行资金额度和服务范围都是有限制的,如果政策性银行的资金能够与商业银行相互融通,则可能激发更多的资金进入农业机械市场经营领域。

(3)在商业银行内部,以农村银行、地方银行、对应的客户银行为主,以农业机械生产企业的开户银行为对象,形成对具体的企业、产品、时间段融通资金财团。

(4)充分争取国际金融组织的支持。世界银行、国际货币基金组织以及其他的国际金融组织,其扶持性功能远大于商业性功能,作为发展中国家,中国的农业机械生产经营是有机会争取这些组织支持的。要发挥国内商业银行与国际金融组织的关联性,通过国内银行链接国际金融组织,降低企业融资成本^[8]。

3.5 银行内部金融工具使用

(1)商业银行内部同一银行产品的不同利率、不同额度的组合。商业银行是企业性质,使得商业银行服务具有盈利目的性,在企业利益与农业机械生产经营需求资金两个方面实现“共赢”,是商业银行资金使用的基础,可以以企业所在地区的开户银行为主导,通过银行内部资金使用的季节性、补贴企业的信誉程度,实施不同利率、不同额度、不同时间段的组合,以保证银行的资金效益和农业机械生产经营的需求。

(2)商业银行内部同一银行产品的不同银行之间形成的组合。农业机械的生产经营是围绕着农业季节而形成资金需求,因此,这一需求形成的资金也存在着季节性的特点,而银行的资金流量则是以“均衡”为最大效益的,面对季节性的资金可以通过不同的银行组合,共同在短时间内筹集资金,保证银行利益最大化。

(3)形成以国有大型银行为主导的全国性农业

机械生产经营调度中心,以满足不同地区之间的资金需求时间差,满足不同企业、不同产品之间资金需求地区差。保证全国农业机械生产经营扶持资金整体调度,既保证银行的效益,又满足农业机械生产经营的需求。

(4)把农业机械生产经营纳入到整个农业体系中,根据农业的特点,在农业内部不同行业之间形成不同的农业资金需求,制定相应银行产品。例如,农业种植业、农村养殖业、农业机械生产产业以及农村基础设施建设,可以统筹兼顾。通过国家、政府的扶持政策资金、带动社会资金、银行资金,共同形成农业机械生产经营产业链、资金供需链,保证农业机械生产经营的资金需求。

3.6 在金融工具使用方面,组合好金融业内部银行与非银行机构之间的功能

金融工具包括两个领域:即银行与非银行机构,相对于银行机构,中国非银行机构发展方兴未艾。非银行机构是主要包括公募基金、私募基金、信托、证券、保险、融资租赁等机构以及财务公司等。非存款性金融机构包括金融控股公司、公募基金、养老基金、保险公司、证券公司、小额信贷公司等。拓展更多的农业机械生产经营过程中的资金来源渠道,非银行金融机构是一个新的领域,而且非银行机构融资的灵活性,能够满足农业机械生产经营对资金的多样需求。

参考文献:

- [1] 李雅婕. 银行微观管理学[M]. 武汉:武汉大学出版社,2023.
- [2] 世界银行 2008 年世界发展报告[M]. 北京:清华大学出版社,2008.
- [3] 中国农业机械工业年鉴编辑委员会. 2021 年中国农业机械工业年鉴[M]. 北京:机械工业出版社,2022.
- [4] 俞勇. 资本市场 农业风险管理与粮食安全[J]. 中国金融,2022(15):55-58.
- [5] 方亲显. 粮食部门的两线运行必须加强商业性业务经营[J]. 金融研究,2021(1):57-59.
- [6] 公茂刚,巩子晗. 我国农地金融融合发展演化博弈分析[J]. 投资研究,2022(2):4-22.
- [7] 林乐芬,孙德鑫. 农地抵押贷款及风险管理研究[J]. 现代管理科学,2015(12):30-32.
- [8] 田剑英. 农地金融支持农业规模化经营模式与机理[J]. 农村经济,2019(8):68-78.

作者简介:李雅婕,女,1989 年生,硕士,经济师。研究方向为科技企业、金融、商业银行微观管理。